



# CONCORSO NAZIONALE SPECIALIZZAZIONI MEDICHE 2015 - 2016

RILEVAZIONE E PROPOSTE  
GIOVANI MEDICI E ASPIRANTI SPECIALIZZANDI

Ottobre 2015

# SCOPO DELLA RILEVAZIONE

ANALIZZARE L'ATTUALE MODELLO DI SELEZIONE DEI MEDICI  
ASPIRANTI SPECIALIZZANDI IN MODO DA OTTENERE SPUNTI  
PER MIGLIORARE IL CONCORSO NAZIONALE BASATI  
SULL'ESPERIENZA DI COLORO CHE VI HANNO GIA' PRESO  
PARTE E SECONDO L'OPINIONE DELLA MAGGIORANZA DEI  
CANDIDATI

# MODALITA' RILEVAZIONE E DI ANALISI

❖ SOMMINISTRAZIONE SUL WEB DI UN QUESTIONARIO ANONIMO CARICATO SU GOOGLE DRIVE

(<http://goo.gl/forms/fAI6VCMa3>)

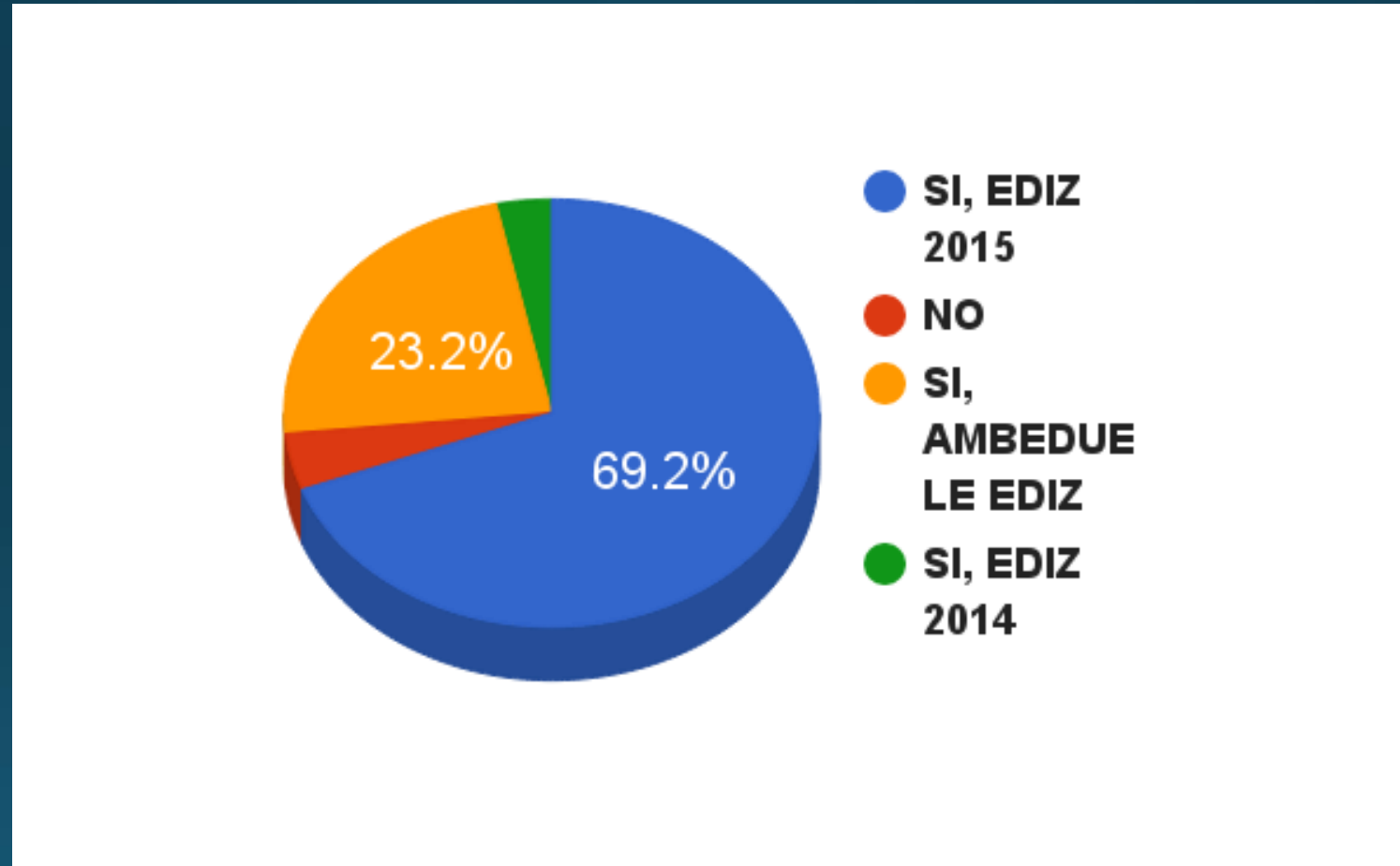
❖ SU 632 RISPONDENTI PRESE IN CONSIDERAZIONE LE RISPOSTE DEI GIOVANI MEDICI CHE HANNO GIA' PRESO PARTE ALMENO UNA VOLTA AL CONCORSO NAZIONALE (95,7%)

# CONCORSO NAZIONALE SPECIALIZZAZIONE MEDICHE 2015-2016

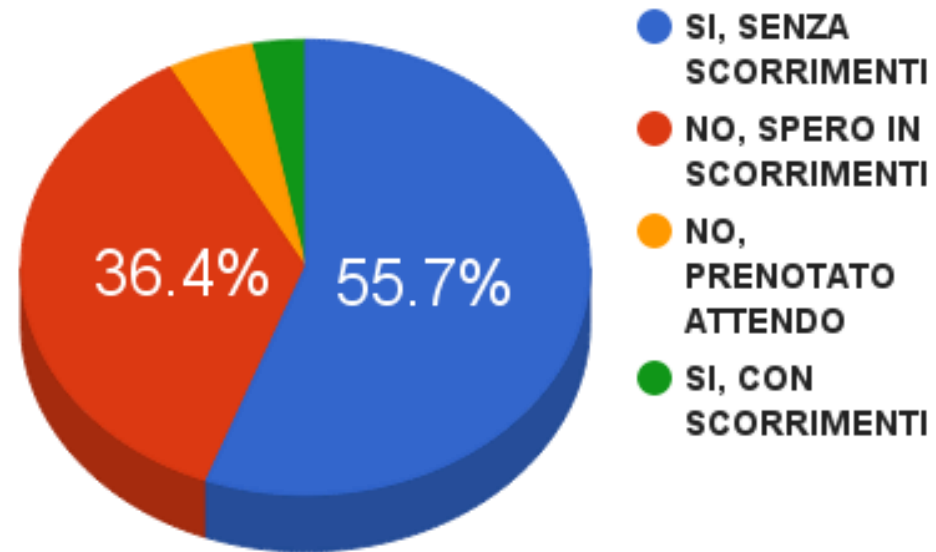
## ❖ SEZIONI DEL QUESTIONARIO :

- LOGISTICA E ORGANIZZAZIONE
- CONTROLLI E SICUREZZA
- PROVE D'ESAME
- TITOLI E CURRICULUM
- GRADUATORIE

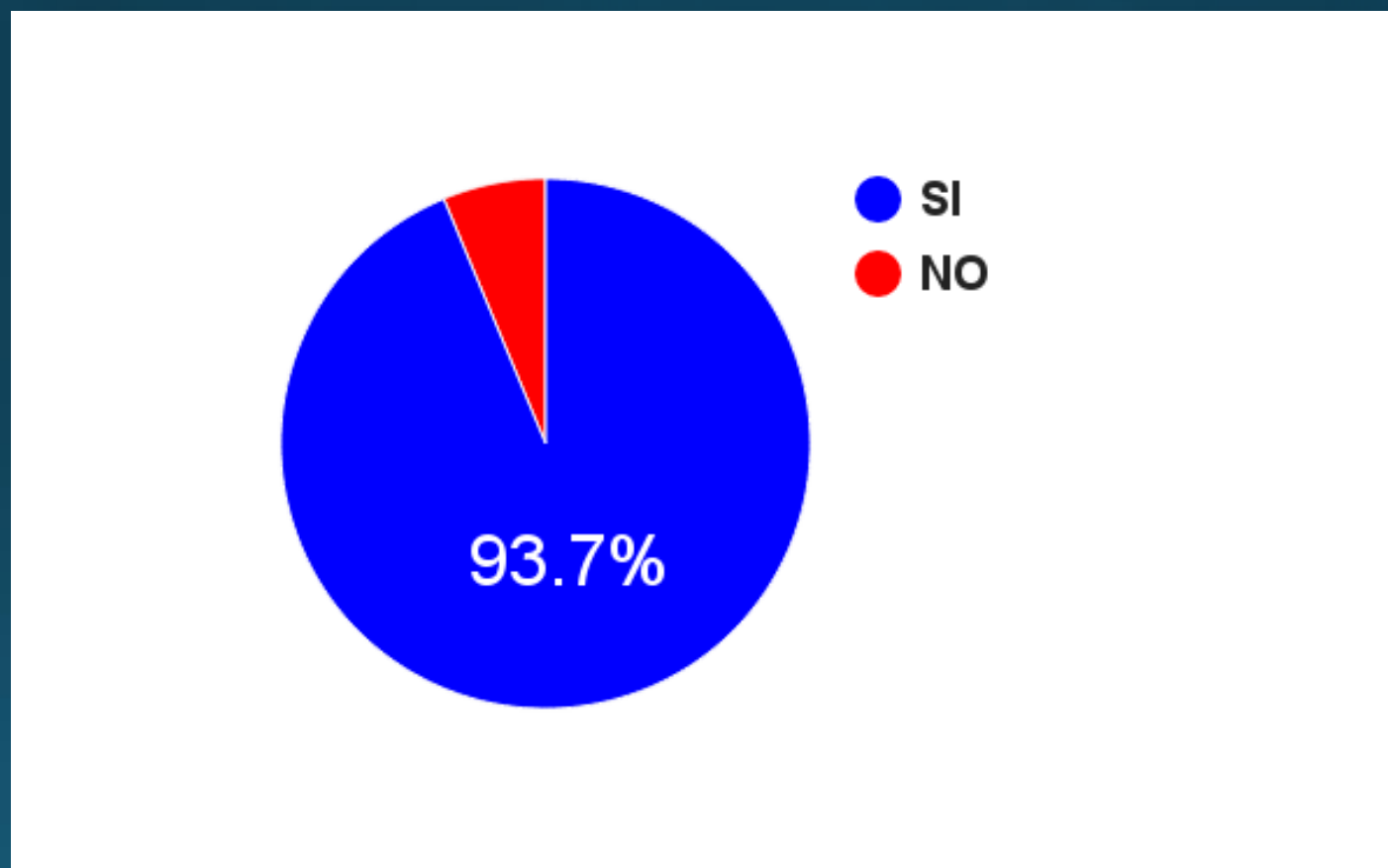
# HAI PARTECIPATO AL CONCORSO NAZIONALE?



# SEI RISULTATO VINCITORE DI CONTRATTO DI SPECIALIZZAZIONE?

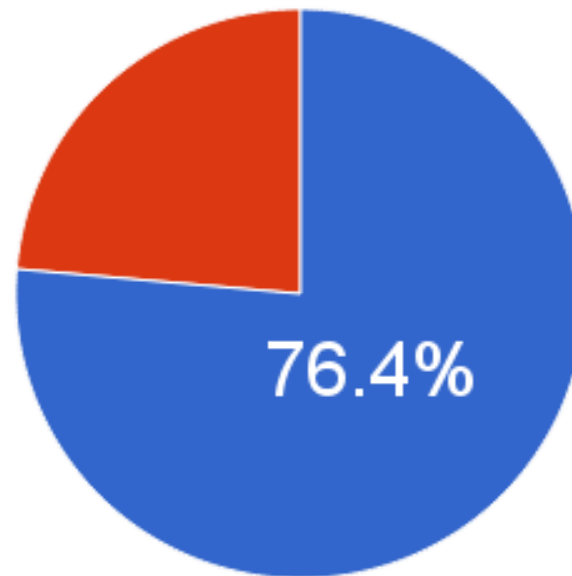


# PENSI CHE LA PARCELLIZZAZIONE DELLE SEDI POSSA COMPORTARE CONDIZIONI AMBIENTALI DIFFERENTI INFLUENZANDO L'ESITO DELLE PROVE?



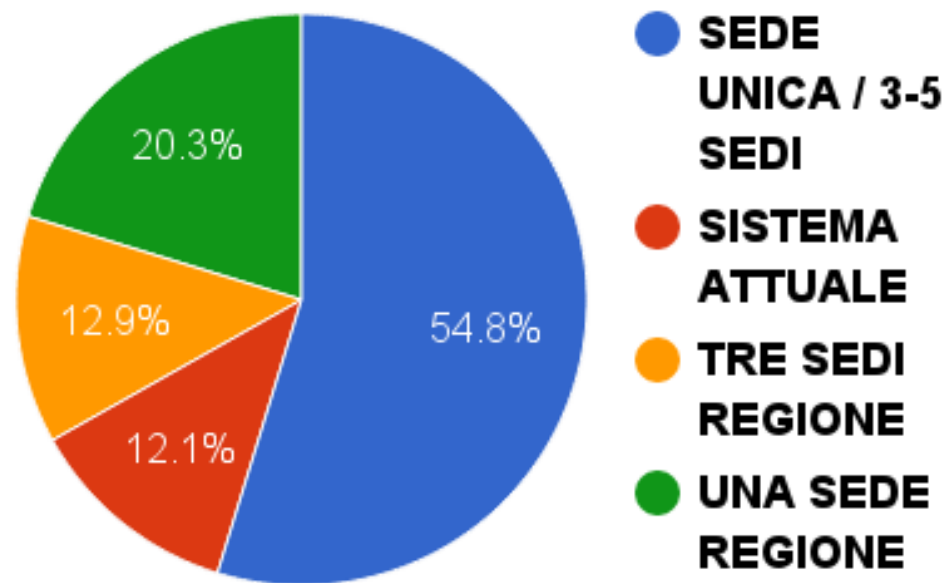
# RITIENI CHE IL NUMERO DI SEDI DELLE PROVE SIA...?

● ECCESSIVO ● ACCETTABILE

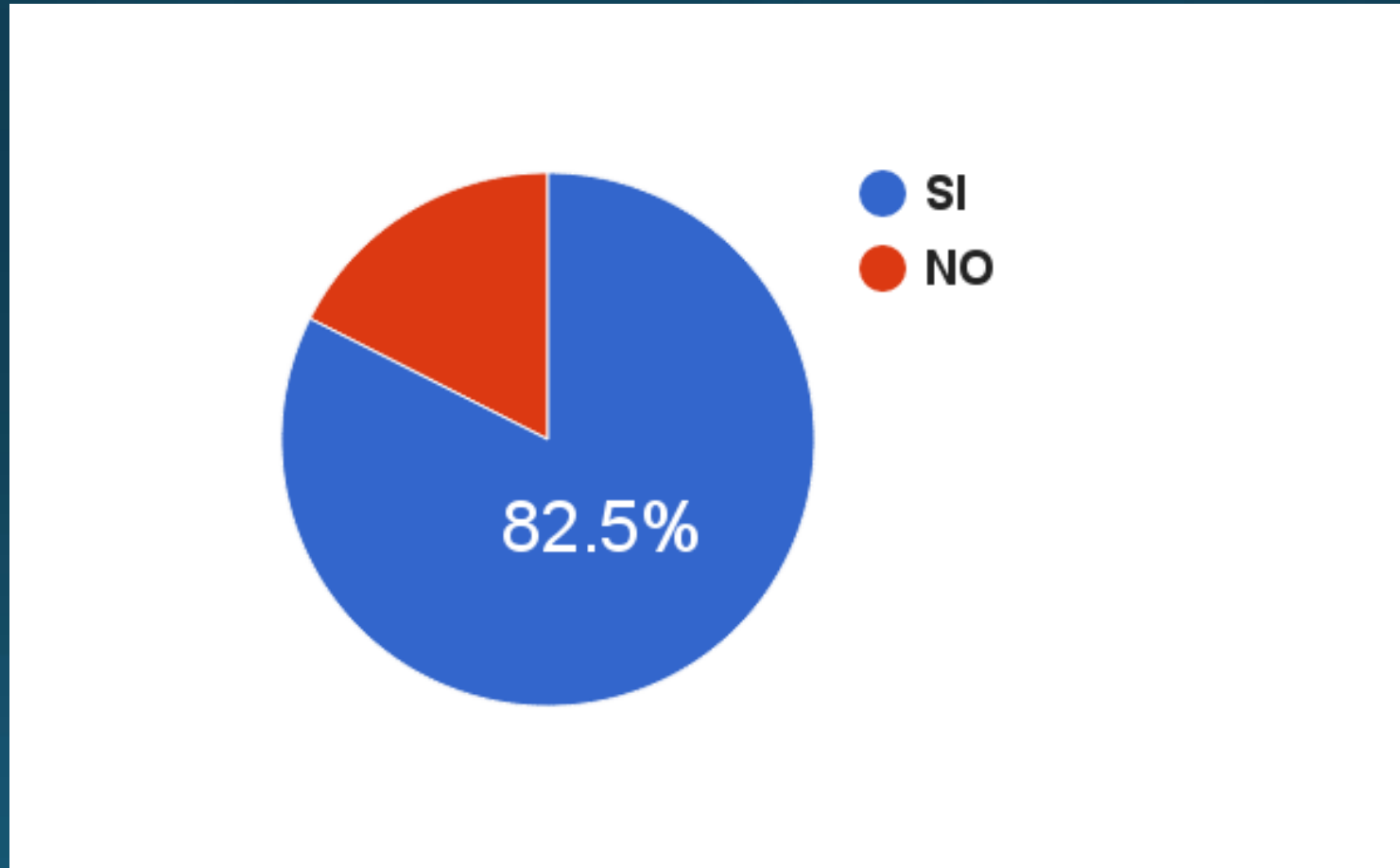




# PREFERENZA SU NUMERO DI SEDI PER LO SVOLGIMENTO DEL CONCORSO NAZIONALE



# SARESTI D'ACCORDO A SPOSTARTI PRESSO UNA REGIONE DIVERSA DA QUELLA DI RESIDENZA, SE VENISSE GARANTITE CONDIZIONI ORGANIZZATIVE OMOGENEE?



## CRITICITA' n°1 (RILEVAZIONE E PROPOSTE: LOGISTICA)

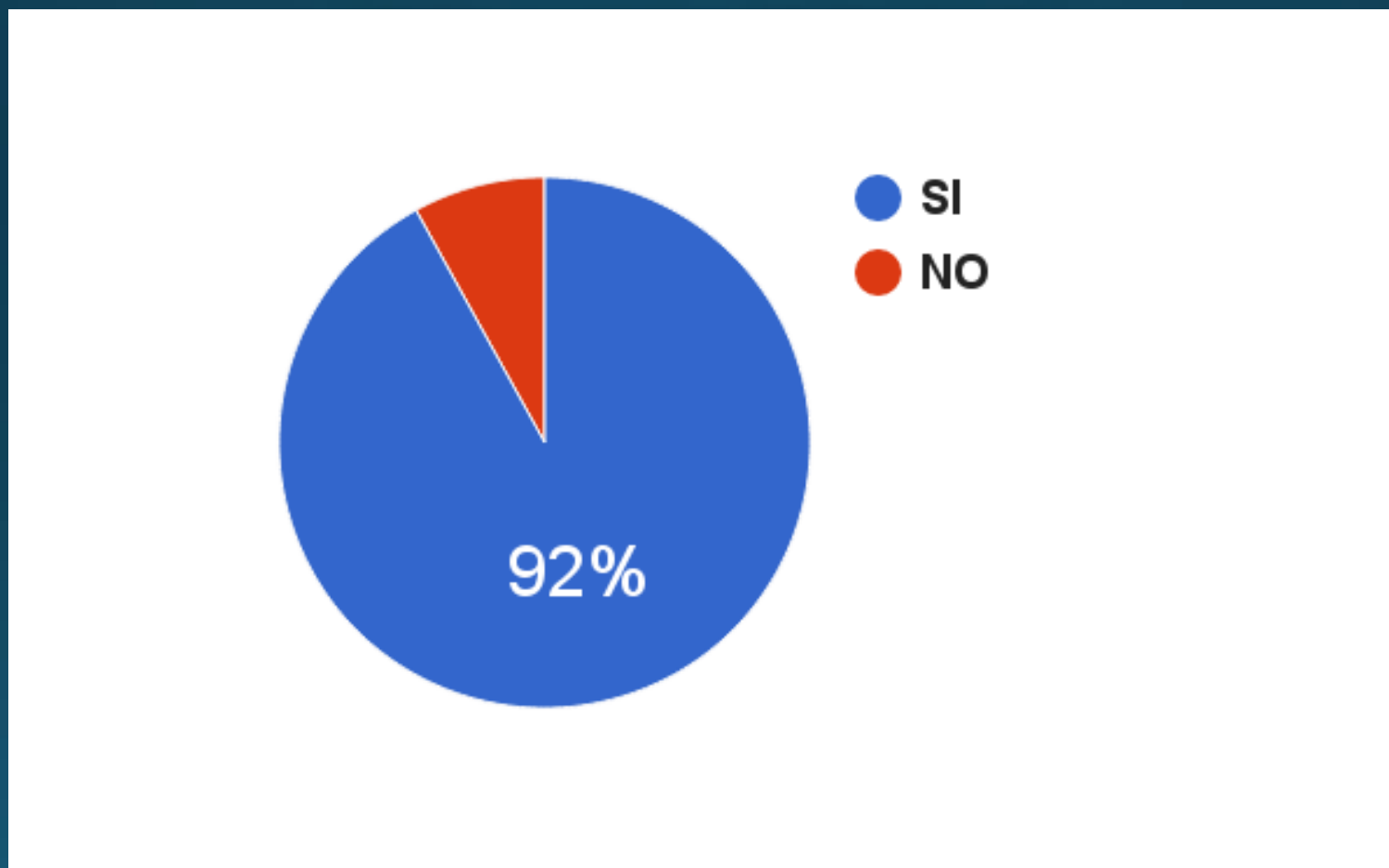
Parcellizzazione delle sedi di svolgimento delle prove in centinaia di aule. Ciò ha comportato condizioni ambientali profondamente differenti con, in alcune aule, postazioni informatiche ravvicinate o responsabili d'aula-vigilanti non adeguatamente preparati, favorendo l'interazione tra candidati.

# **PROPOSTA n°1** *(RILEVAZIONE E PROPOSTE: LOGISTICA)*

**AGGREGAZIONE SEDI CONCURSUALI IN UNA O POCHE GRANDI SEDI (PADIGLIONI POLI FIERISTICI)** COME GIÀ AVVIENE IN CONCORSO MAGISTRATURA ORDINARIA (UNICA SEDE A ROMA CON NUMERO SIMILE DI CANDIDATI), IN MODO DA GARANTIRE CONTROLLI E CONDIZIONI AMBIENTALI OMOGENEI

MANTENERE UTILIZZO DEL SISTEMA DI SELEZIONE TELEMATICO

# PER RIDURRE I PROBLEMI DI TIPO LOGISTICO SARESTI D'ACCORDO ALLA RIDUZIONE DELLA DURATA DEL CONCORSO A UNA O DUE GIORNATE?



*CRITICITA' n°2*  
*(RILEVAZIONE E PROPOSTE: LOGISTICA)*

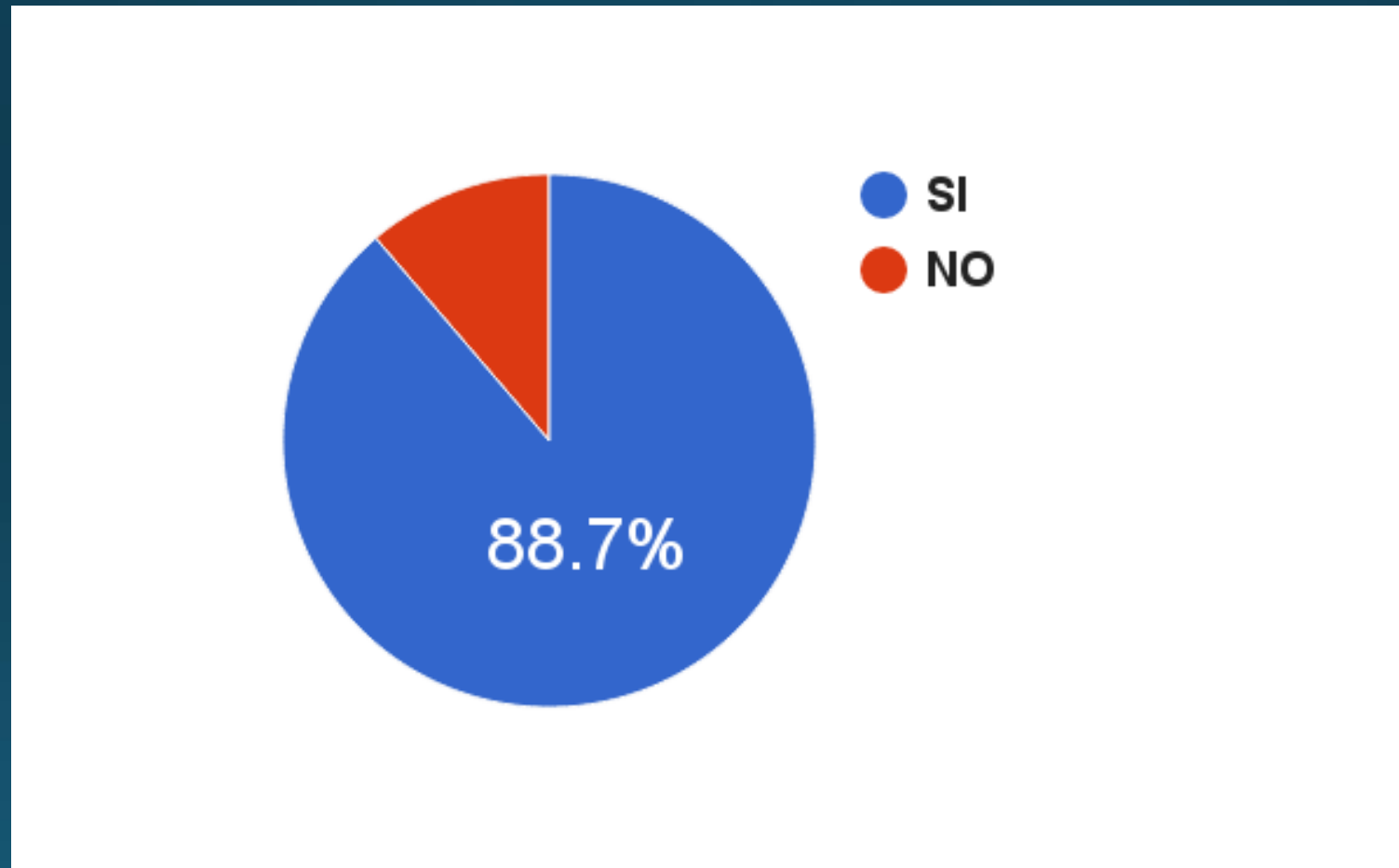
In atto le prove si svolgono in 4 giorni con conseguenti problemi di tipo logistico per i candidati, nonché di tipo organizzativo ed economico per il Ministero

# **PROPOSTA n°2** *(RILEVAZIONE E PROPOSTE: LOGISTICA)*

**RIDUZIONE DELLA**  
**DURATA DEL**  
**CONCORSO A UNA**  
**SINGOLA GIORNATA,**  
**semplificando**  
**l'articolazione delle**  
**prove e risparmiando**

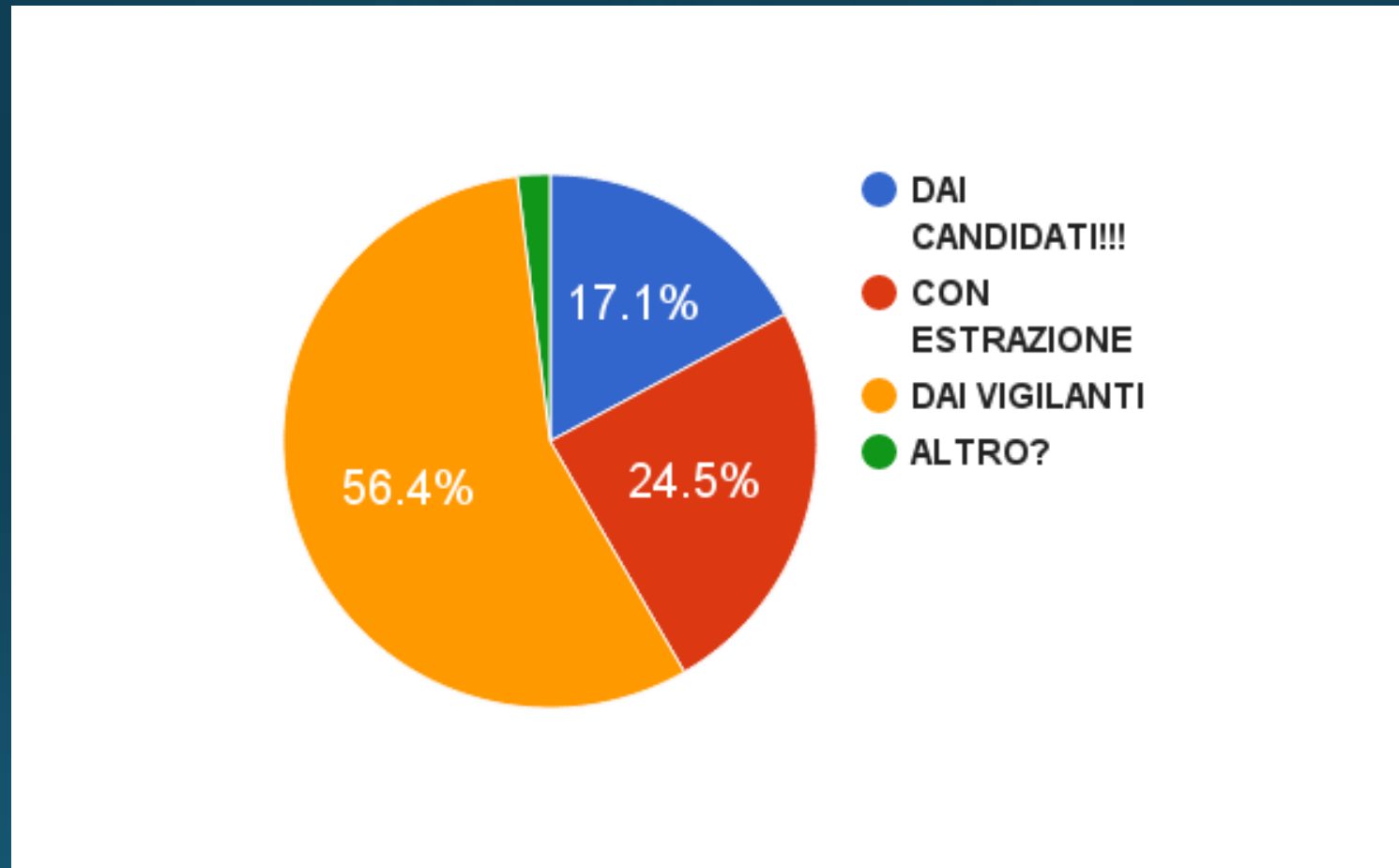


# SEI D'ACCORDO ALL'ASSEGNAZIONE DEI CANDIDATI FRA LE VARIE AULE E ALL'INTERNO DI OGNI AULA IN MANIERA CASUALE?





# L'ASSEGNAZIONE ALLE POSTAZIONI NELLA TUA AULA È STATA SCELTA...?



## CRITICITÀ n°3 (1) (RILEVAZIONE E PROPOSTE: LOGISTICA)

Distribuzione dei candidati su base regionale in funzione della residenza, che, in aggiunta al criterio dell'età anagrafica, ha determinato la presenza nella stessa aula di medici provenienti dalla medesima università, ciò ha favorito la proliferazione di «gruppi di collaborazione» sui social che si sono organizzati per cooperare durante le prove

## CRITICITA' n°3 BIS (RILEVAZIONE E PROPOSTE: LOGISTICA)

Disomogeneità nella distribuzione dei candidati all'interno delle aule

Distribuzione dei candidati fra le postazioni lasciata alla libera scelta dei candidati, riferita dal 17,1% degli intervistati, il che il linea di principio non ha permesso di evitare che concorrenti tra loro conoscenti potessero sedere accanto.

Tale criticità si è verificata anche nel 2014

# **PROPOSTA n°3**

*(RILEVAZIONE E PROPOSTE: LOGISTICA)*

- ❖ **ASSEGNAZIONE DEI CANDIDATI FRA LE AULE E ALL'INTERNO DI OGNI AULA IN MANIERA CASUALE** (CAMBIANDO LA DISPOSIZIONE OGNI GIORNO, in caso di prove in più giornate)
- ❖ **Garantire che i RESPONSABILI D'AULA siano correttamente istruiti e che siano dotati di una check list da mettere a verbale**

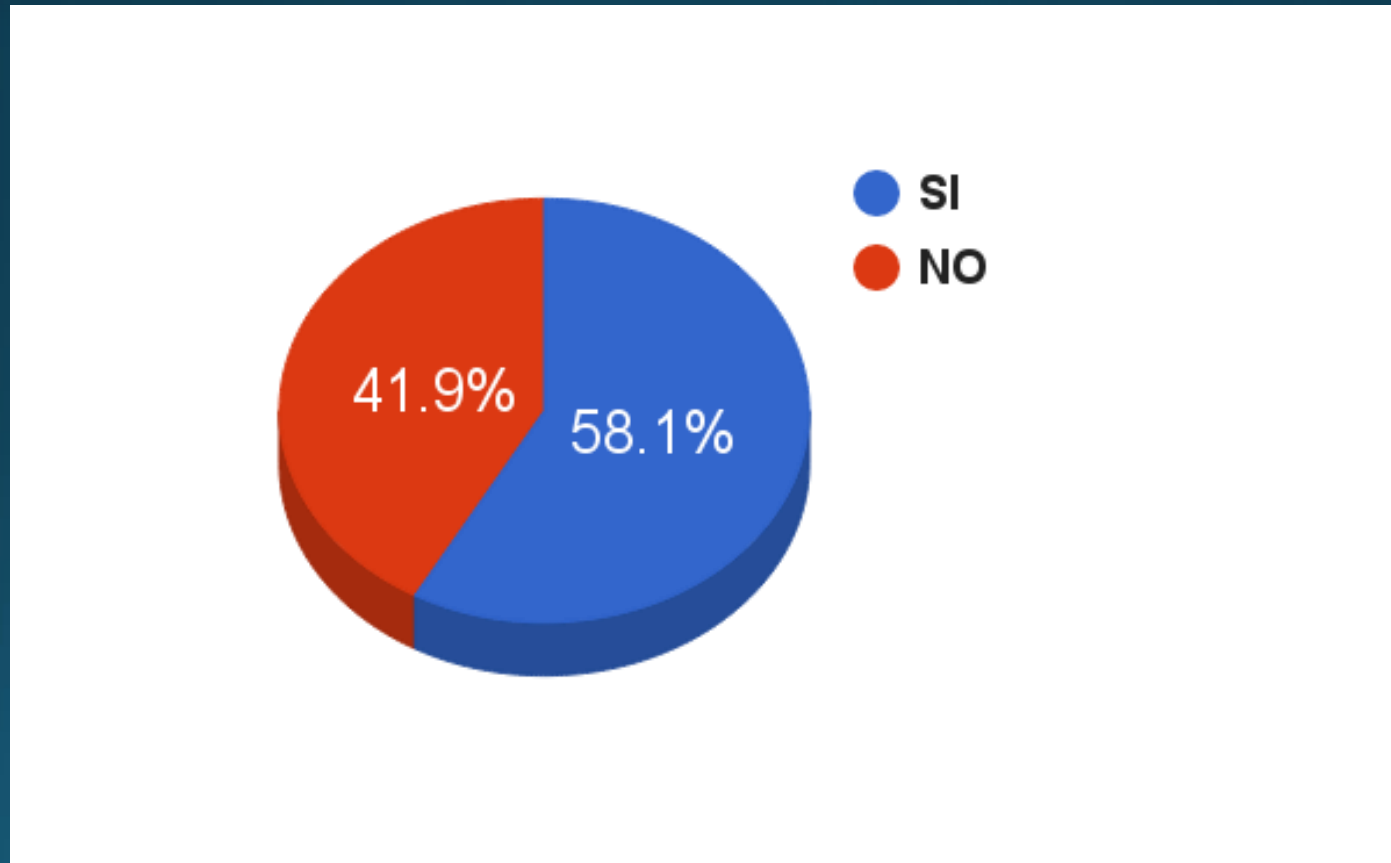
# CONTROLLI E SICUREZZA



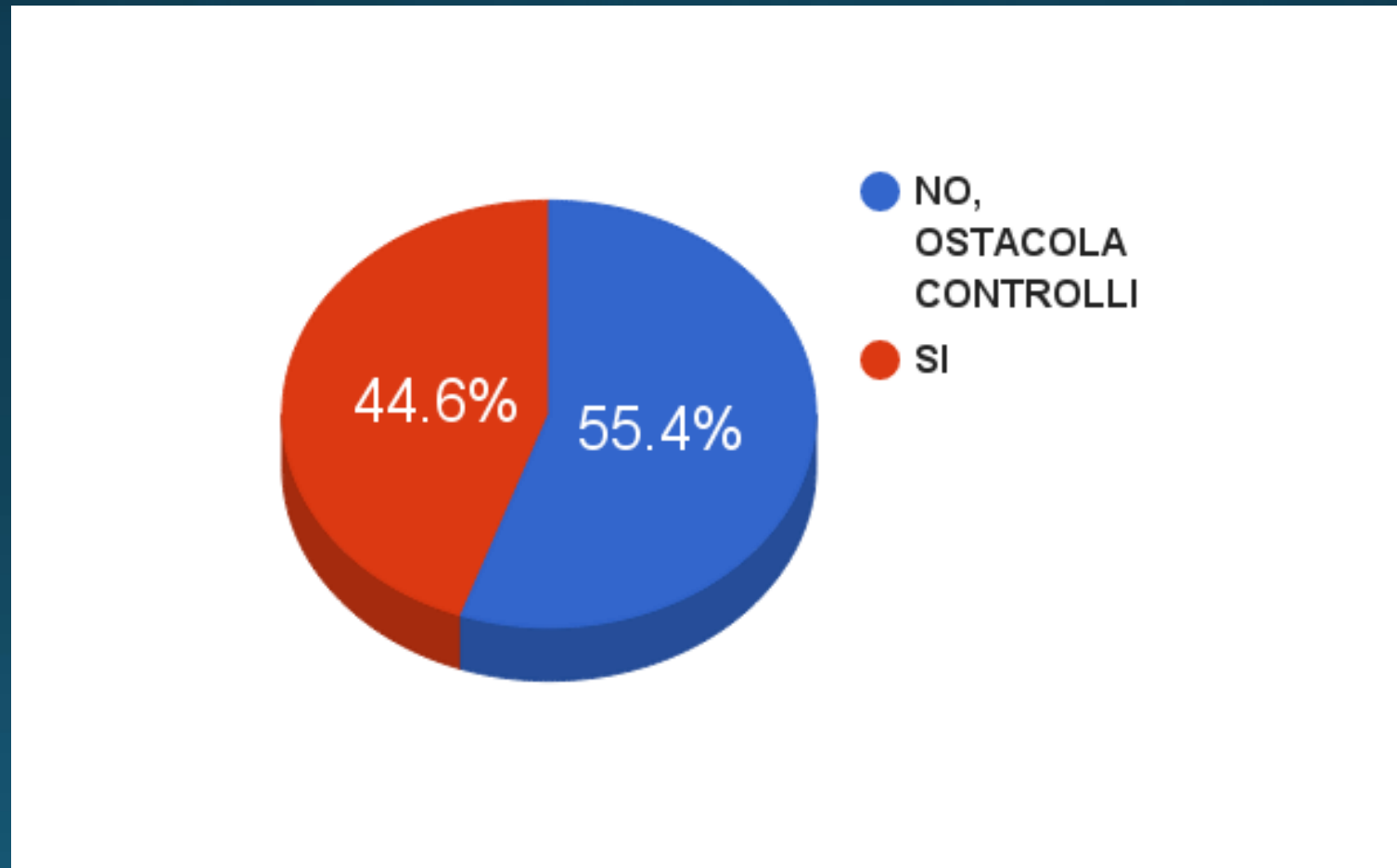
[www.immaginidivertenti.org](http://www.immaginidivertenti.org)

GIOVANI MEDICI / ASPIRANTI SPECIALIZZANDI

NELLA TUA AULA PENSI CHE LA DISTANZA TRA LE POSTAZIONI AVREBBE POTUTO FAVORIRE L'INTERAZIONE TRA I CANDIDATI O LA POSSIBILITÀ DI LEGGERE GLI SCHERMI ALTRUI?



# IN CASO DI POSTAZIONI ECCESSIVAMENTE VICINE PENSI CHE L'UTILIZZO DI SEPARATORI POSSA RISOLVERE IL PROBLEMA?



**CRITICITA' n°4**  
*(RILEVAZIONE E PROPOSTE: CONTROLLI E SICUREZZA)*

- ❖ Disposizione delle postazioni informatiche non effettuata con standard uniformi
- ❖ L'utilizzo di separatori viene segnato quale possibile elemento che potrebbe favorire le interazioni verbali fra candidati, ostacolando il controllo da parte dei vigilanti

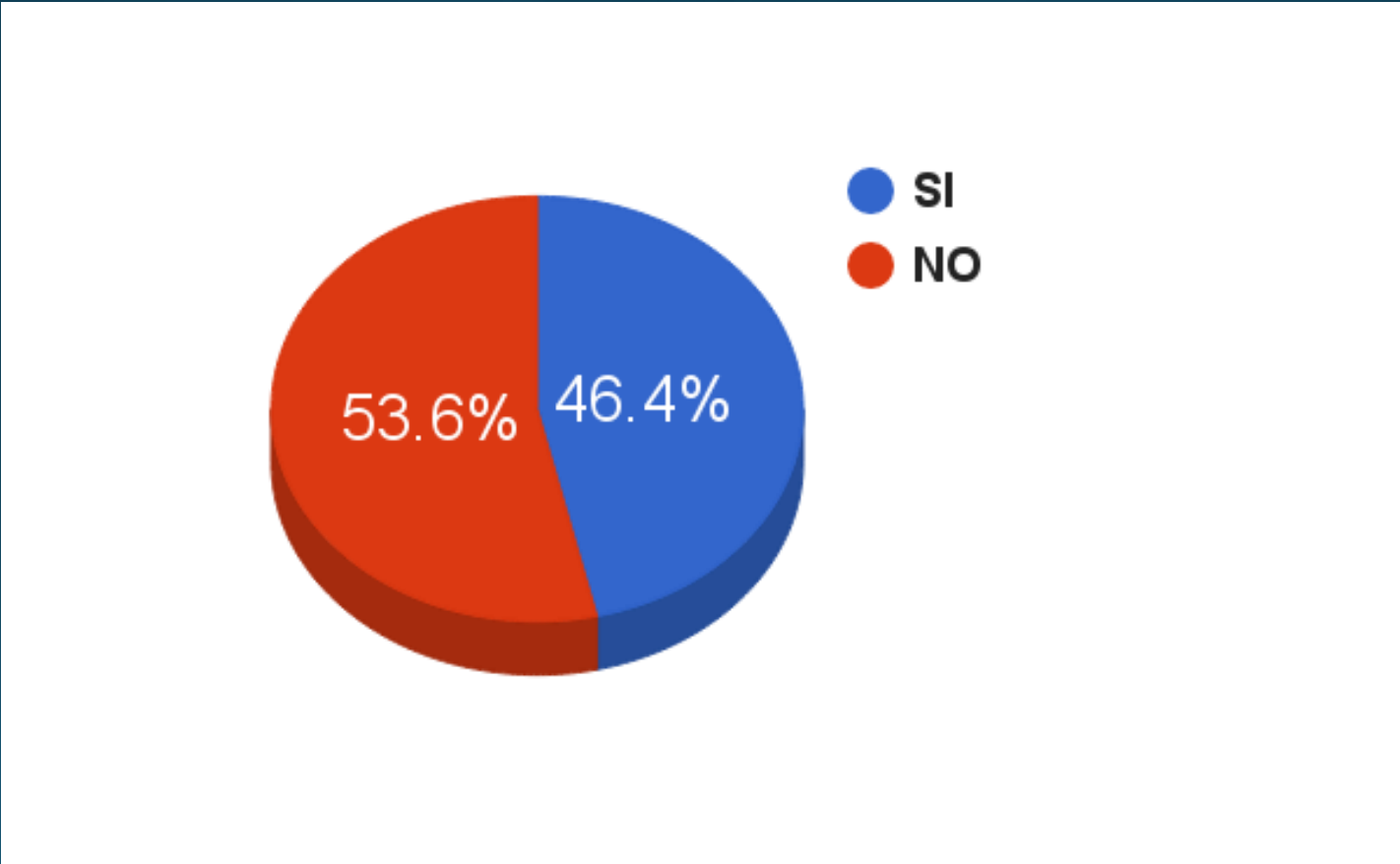


**PROPOSTA n°4**  
(RILEVAZIONE E PROPOSTE: CONTROLLI E SICUREZZA)

**Distanziamento con standard minimi di**  
**“sicurezza”** in senso latero-laterale e  
antero-posteriore

EVITARE in ogni caso di DISPORRE I  
CANDIDATI L'UNO DI FRONTE ALL'ALTRO

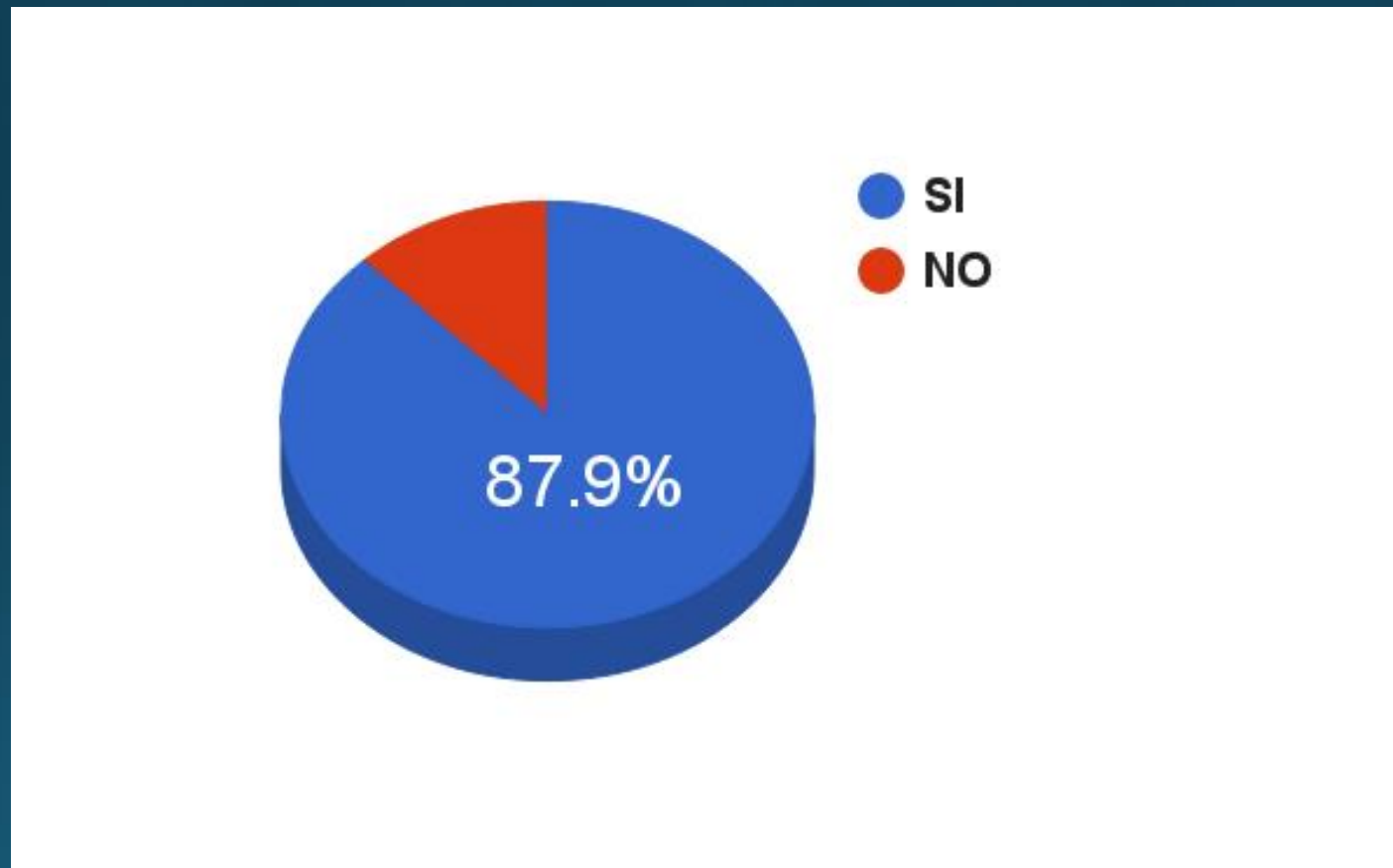
# PENSI CHE FOSSE TEORICAMENTE POSSIBILE INTRODURRE E USARE SMARTPHONE O ALTRI DISPOSITIVI ELETTRONICI NELLA TUA AULA?



VISTO IL POSSIBILE UTILIZZO DI DISPOSITIVI ELETTRONICI DURANTE LE PROVE, SARESTI D'ACCORDO ALLA SCHERMATURA A CONNESSIONE TELEFONICA E DATI ?



# SARESTI D'ACCORDO CON L'UTILIZZO DI DISPOSITIVI DI CONTROLLO ELETTRONICI ATTIVI DURANTE L'ESAME, QUALI VIDEOCAMERE E MICROFONI?



## CRITICITA' n°5 (RILEVAZIONE E PROPOSTE: CONTROLLI E SICUREZZA)

Una elevata percentuale di rispondenti ritiene che in linea teorica fosse possibile ricorrere all'utilizzo da parte di alcuni candidati di dispositivi elettronici durante le prove, ciò anche in base alla considerazione di alcuni punteggi particolarmente elevati in talune aule

L'eccessiva durata delle prove, soprattutto della prima prova comune e della prova specifica di area, potrebbe aver favorito le collaborazioni

# **PROPOSTA n°5**

*(RILEVAZIONE E PROPOSTE: CONTROLLI E SICUREZZA)*

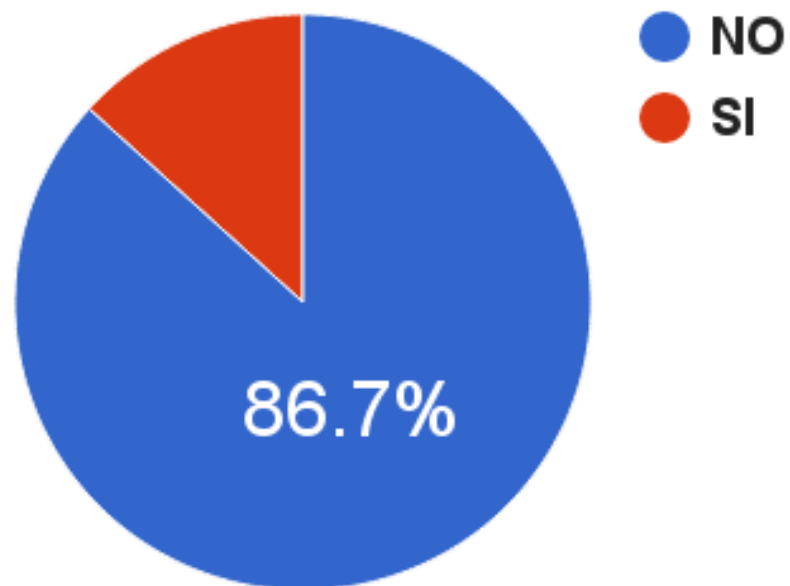
- ❖ **UTILIZZO DI SISTEMI DI RILEVAZIONE (METAL DETECTOR) DI EVENTUALI DISPOSITIVI ELETTRONICI** IN POSSESSO DEI CANDIDATI (SMARTPHONE, CELLULARI, SMARTWATCH, AURICOLARI, ...) ALL'INGRESSO DELLE AULE
- ❖ **SCHERMATURA CONNESSIONE TELEFONICA E DATI** (ACCORGIMENTI GIÀ ADOTTATI IN ALCUNE AULE NEL CONCORSO 2015 E IN CONCORSO PER MAGISTRATURA)
- ❖ Utilizzo sistema di telecamere a circuito chiuso, SISTEMI GIÀ IN USO IN TEST SIMILARI: USMLE® (USA) E MCCQE (CANADA)
- ❖ INCREMENTO NUMERO VIGILANTI

# **PROPOSTA n°5 BIS**

*(RILEVAZIONE E PROPOSTE: CONTROLLI E SICUREZZA)*

- ❖ **RIDURRE LA DURATA DEI TEMPI A DISPOSIZIONE PER RISPONDERE AI QUESITI, ANCHE ATTRAVERSO L'INCREMENTO DEL NUMERO DEGLI STESSI**
- ❖ **MIGLIORE ADDESTRAMENTO DEI VIGILENATI D'AULA, COORDINATI DA UN MEMBRO ESTERNO** (ES. DOTAZIONE DI MANUALE CONTENENTE LE NORME PRINCIPALI E DI COMPORTAMENTO DA ADOTTARE)
- ❖ **PRESENZA IN LOCO DELLE FORZE DELL'ORDINE** (COME AVVIENE IN CONCORSO MAGISTRATURA)

RITIENI I QUESITI DELLA PRIMA PARTE COMUNE (70 SU 110 QUIZ) DI CARATTERE "PRATICO-APPLICATIVO" E "INERENTI LA FORMAZIONE CLINICA" COME INDICATO NEL BANDO?





*CRITICITA' n°6*  
*(RILEVAZIONE E PROPOSTE: PROVE D'ESAME)*

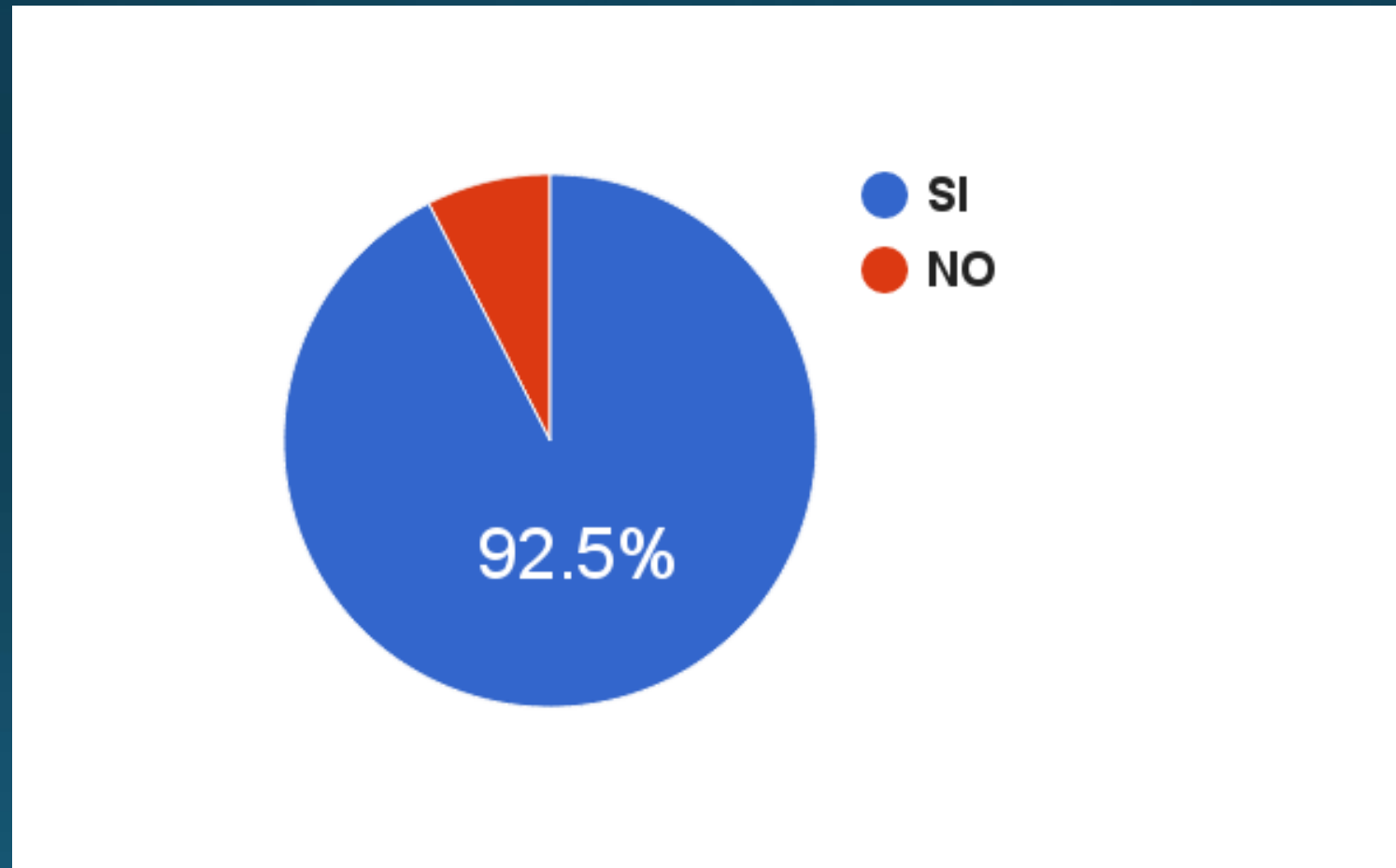
Presenza nella prima prova (comune) di quesiti inerenti il triennio pre-clinico, con argomenti totalmente inadatti a valutare le competenze e la preparazione di un professionista medico

# **PROPOSTA n°6**

*(RILEVAZIONE E PROPOSTE: PROVE D'ESAME)*

**I QUESITI DOVREBBERO FARE RIFERIMENTO ALLA FORMAZIONE CLINICA (ULTIMO TRIENNIO DEL CORSO DI LAUREA) ANCHE NELLA PRIMA PROVA COMUNE (70 SU 110 QUESITI TOTALI!)**, NON È AMMISSIBILE CHE NELLA VALUTAZIONE DI PROFESSIONISTI MEDICI CI SIANO DOMANDE DI ANATOMIA, FISIOLOGIA, BIOCHIMICA, SPESSO NOZIONISTICHE E SCONNESSE DALLA MEDICINA CLINICA

# SARESTI D'ACCORDO ALLA PUBBLICAZIONE DI UN PROGRAMMA (ELENCO DELLE MATERIE O ARGOMENTI) OGGETTO DELLE PROVE?



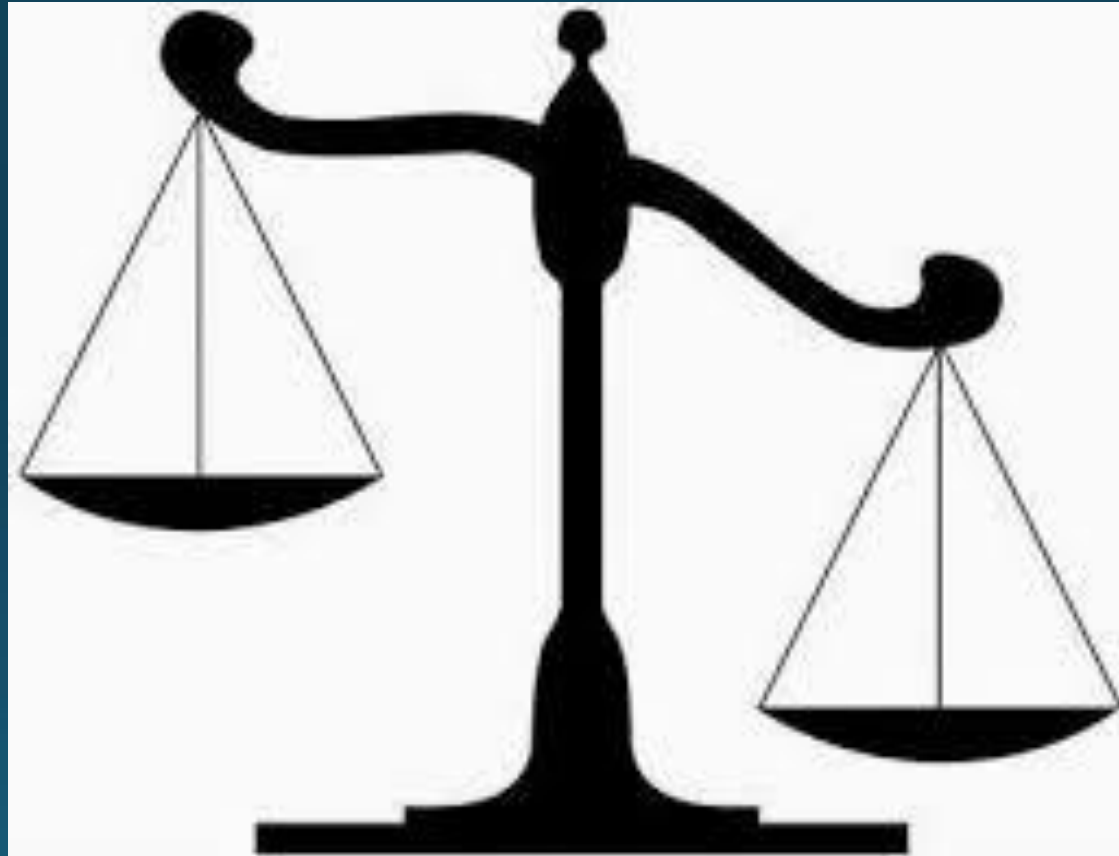
*CRITICITA' n°7*  
*(RILEVAZIONE E PROPOSTE: PROVE D'ESAME)*

Assenza di un programma o di una  
bibliografia di riferimento

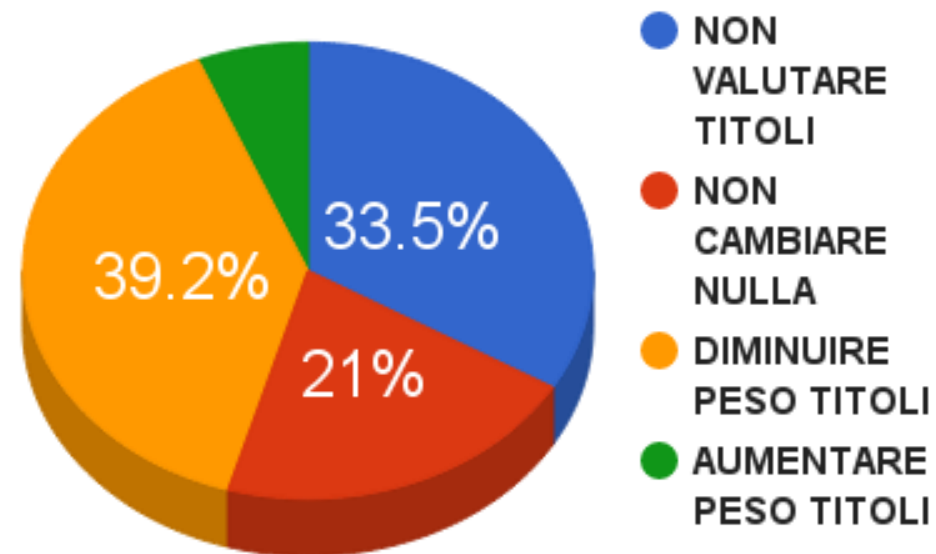
**PROPOSTA n°8**  
*(RILEVAZIONE E PROPOSTE: PROVE D'ESAME)*

**PUBBLICAZIONE NEL BANDO DI CONCORSO**  
**DI UN PROGRAMMA CON L'ELENCO DELLE**  
**MATERIE O ARGOMENTI** OGGETTO DELLE  
PROVE O, IN ALTERNATIVA, DELLA  
BIBLIOGRAFIA DI RIFERIMENTO PER LA  
PREPARAZIONE ALLE SELEZIONI

# TITOLI E CURRICULUM



# UNA PARTE CONSISTENTE DEL PUNTEGGIO (15 PUNTI SU 120) DIPENDE DA TITOLI DI STUDIO/CURRICULUM: COSA PROPORRESTI DI FARE A RIGUARDO?



*CRITICITA' n°9*  
*(RILEVAZIONE E PROPOSTE: TITOLI E CURRICULUM)*

I titoli di studio vengono conteggiati senza tenere in considerazione la notevole difformità presente tra i vari Atenei Italiani per quanto riguarda votazione negli esami, voto di laurea, possibilità di fare tesi sperimentale e dottorati

IL 72,7% degli intervistati ritengono che il peso dei titoli vada abolito o ridotto



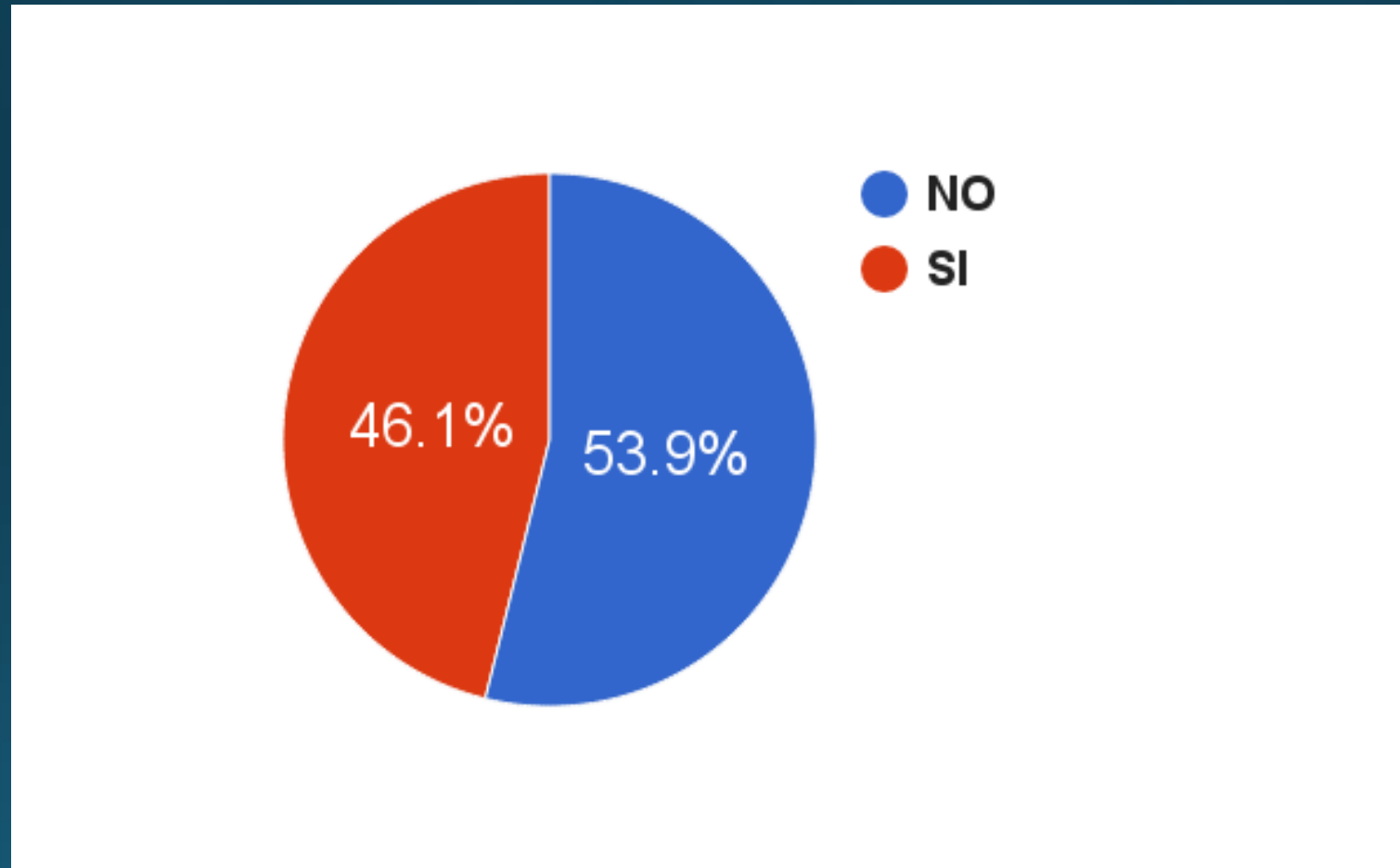
**PROPOSTA n°9**  
(RILEVAZIONE E PROPOSTE: TITOLI E CURRICULUM)

**RIDURRE sensibilmente il peso dei TITOLI  
DI STUDIO, limitando a valutare il voto di  
laurea pesato sulla base di percentili o altro  
sistema di pesatura atto a correggere le  
differenze tra Atenei**

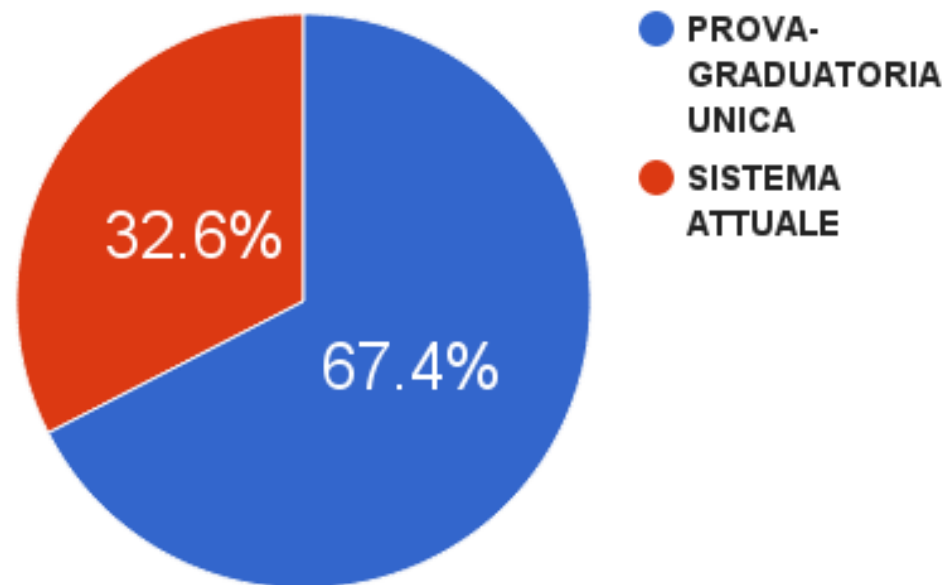
# GRADUATORIE



# TI REPUTI SODDISFATTO DELLA SUDDIVISIONE DEL CONCORSO IN PIÙ PROVE CON GRADUATORIE PER OGNI SCUOLA E LA NECESSITÀ DI SCORRIMENTI?



# PREFERIRESTI UN CONCORSO CON...?



## CRITICITA' n°10 (RILEVAZIONE E PROPOSTE: GRADUATORIE)

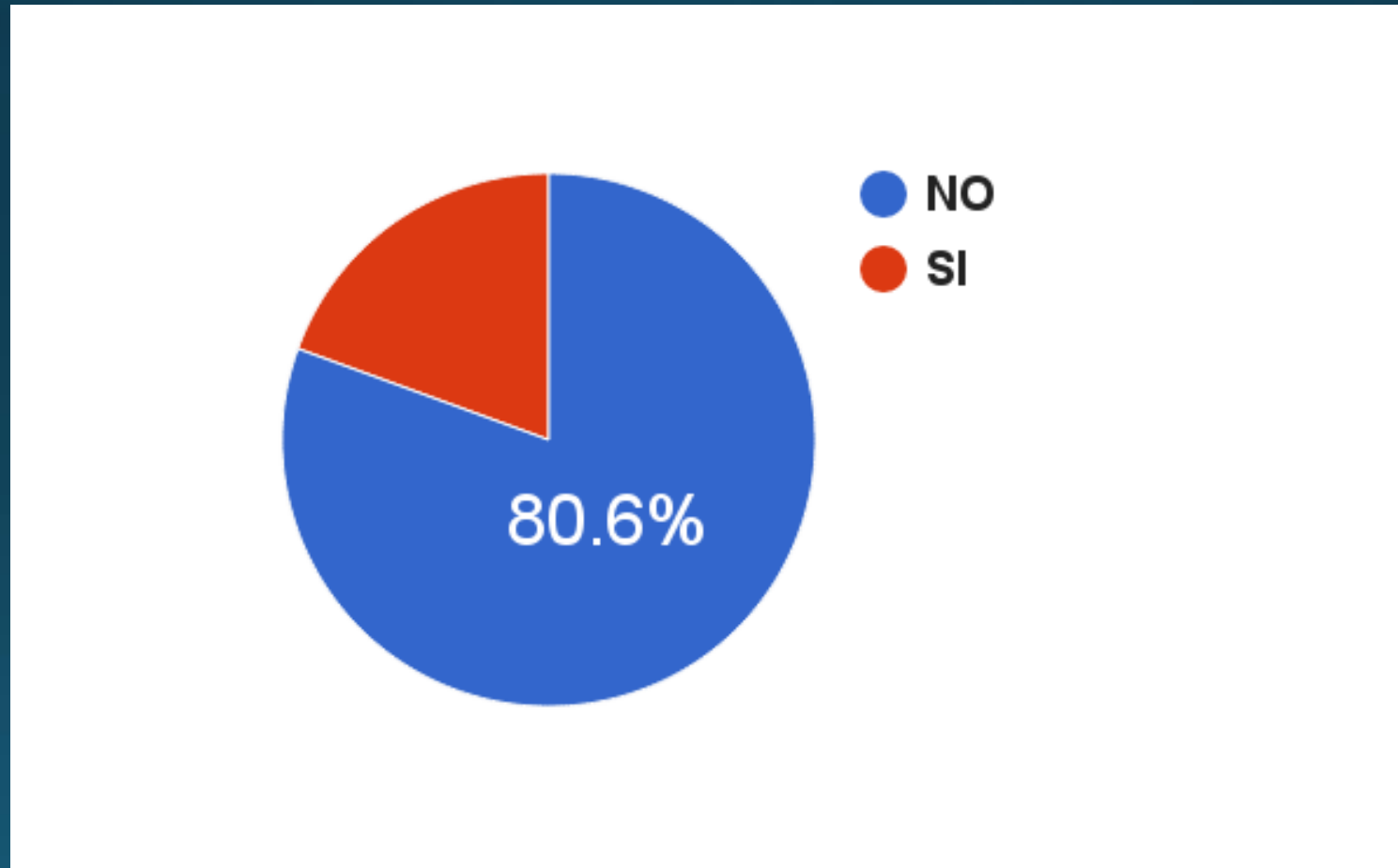
Eccessiva complessità dell'attuale sistema a graduatorie uniche nazionali per tipologia di scuola di specializzazione e conseguente del sistema di scorrimento della graduatoria (per quanto sensibilmente semplificato, rispetto allo scorso anno, permangono criticità negli ultimi scorrimenti, tali da favorire in alcuni casi la rinuncia a dei contratti assegnati)

# **PROPOSTA n°10**

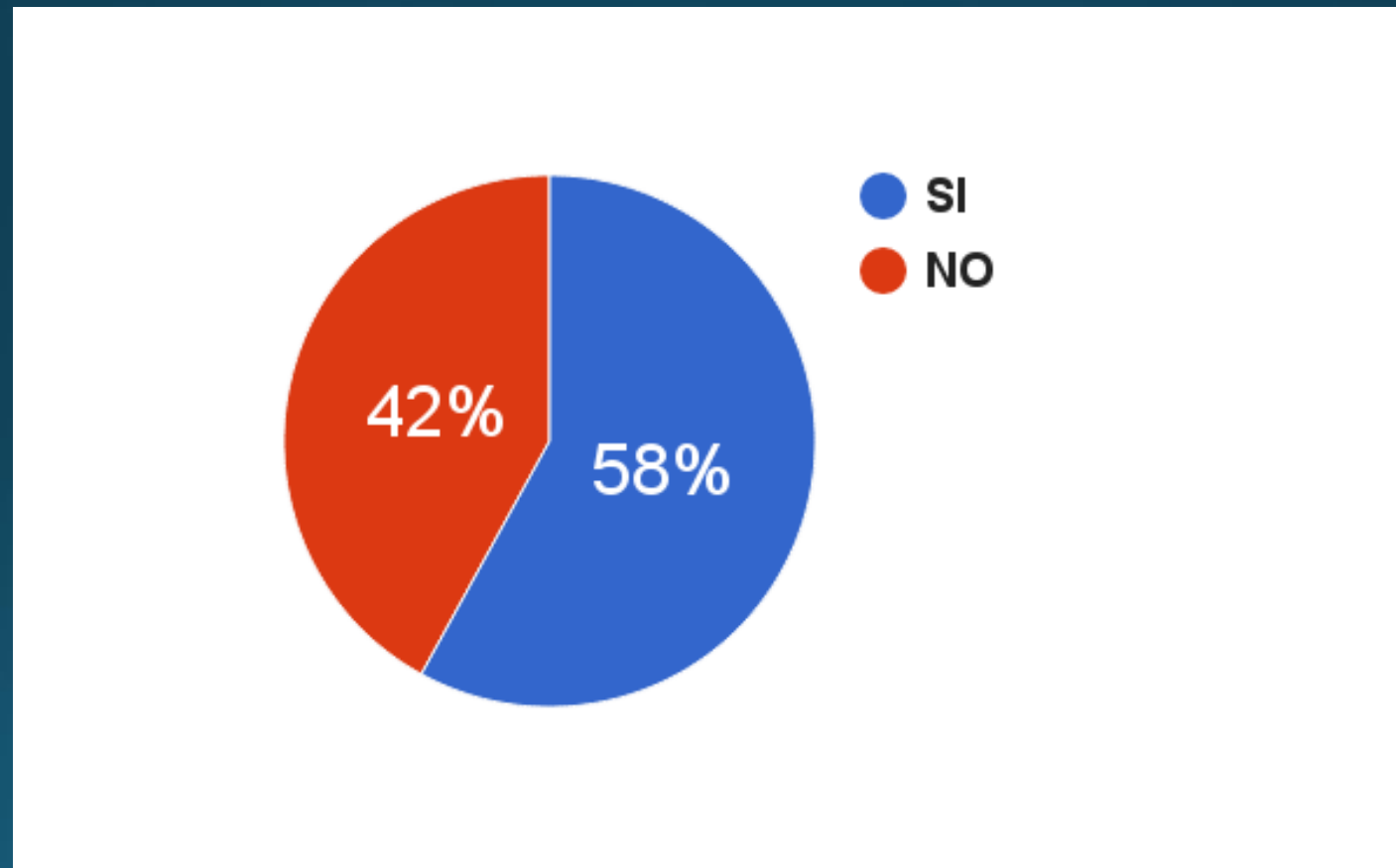
*(RILEVAZIONE E PROPOSTE: GRADUATORIE)*

**ADOZIONE DI UNA PROVA E DI UNA GRADUATORIA**  
**UNICA, UGUALE PER TUTTE LE SCUOLE DI**  
**SPECIALIZZAZIONE**, ELIMINANDO LA DISTINZIONE IN  
AREE E SPECIALITÀ, COME AVVIENE NEI CONCORSI  
ANALOGHI IN SPAGNA E FRANCIA. I CANDIDATI VINCITORI  
DAL PRIMO CLASSIFICATO IN POI SCEGLIEREBBERO SIA LA  
SCUOLA DI SPECIALIZZAZIONE CHE L'ATENEO

# PENSI SIA GIUSTA L'ASSEGNAZIONE DEI CONTRATTI AGGIUNTIVI REGIONALI (ES. PUGLIA E VENETO) SECONDO LA RESIDENZA CON IL SUPERAMENTO DI COLLEGHI PIU' MERITEVOLI?



IN ALTERNATIVA PENSI SIA PIÙ CORRETTA UNA CLAUSOLA CHE IMPEGNI I VINCITORI DELLE BORSE REGIONALI A LAVORARE, PER QUALCHE ANNO DOPO LA SPECIALIZZAZIONE, PRESSO LA REGIONE FINANZIATRICE?





**CRITICITA' n°11**  
**(RILEVAZIONE E PROPOSTE: GRADUATORIE)**

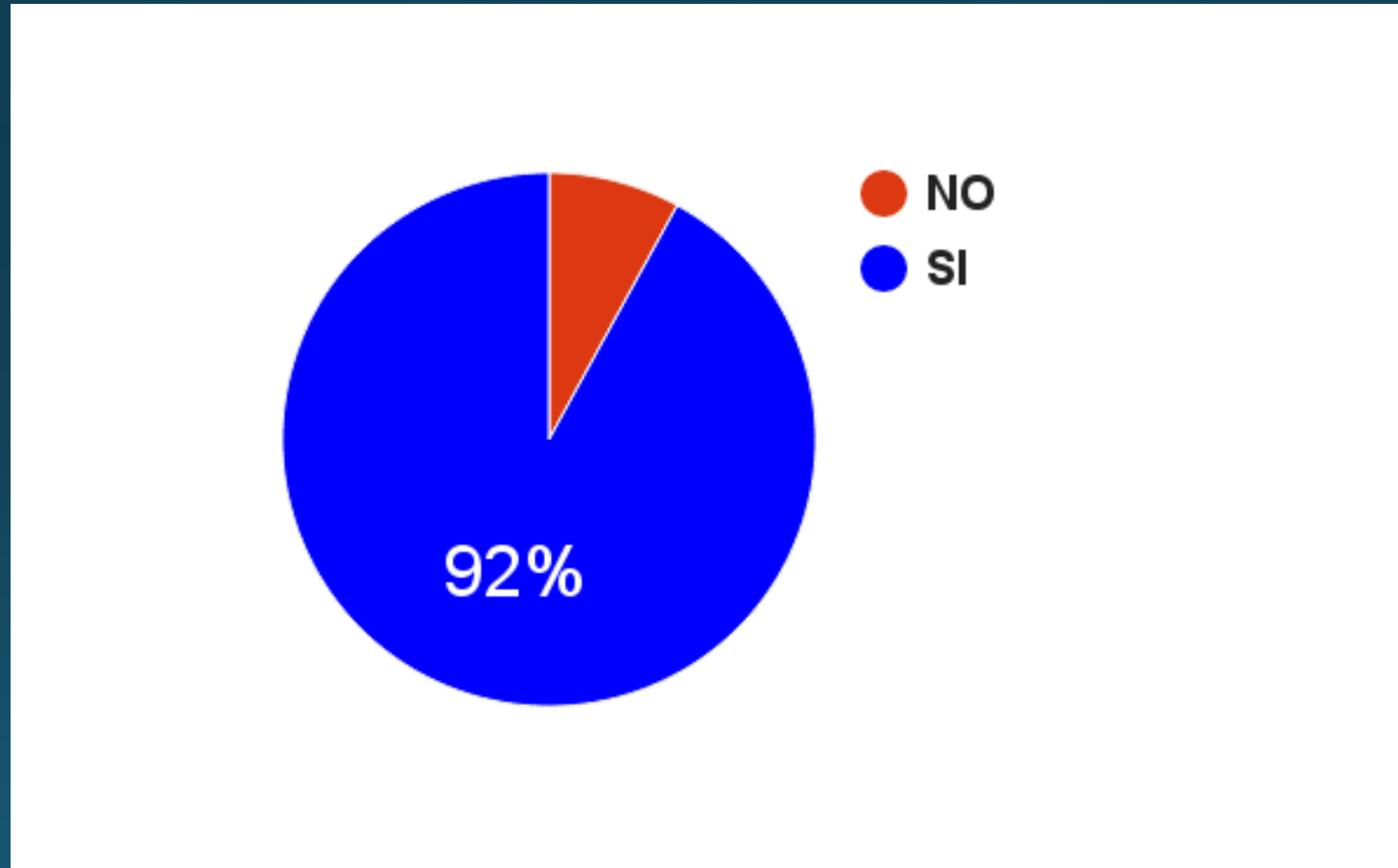
Si ritiene che l'assegnazione dei contratti aggiuntivi regionali vincolati al criterio della residenza, con il superamento di colleghi più meritevoli in graduatoria, rappresenti una vera e propria discriminazione in Regioni dove ciò non è giustificato dal bilinguismo

# **PROPOSTA n°11**

*(RILEVAZIONE E PROPOSTE: GRADUATORIE)*

**ASSEGNAZIONE DEI CONTRATTI AGGIUNTIVI REGIONALI SECONDO LA SOLA GRADUATORIA DI MERITO** (CON ECCEZIONE DELLE SOLE REGIONI BILINGUE) E INSERIMENTO DI UNA CLAUSOLA CHE IMPEGNI I VINCITORI DELLE BORSE REGIONALI A LAVORARE, PER QUALCHE ANNO DOPO LA SPECIALIZZAZIONE, PRESSO LE STRUTTURE DELLA REGIONE FINANZIATRICE

# SCUOLE AGGREGATE: SEI D'ACCORDO NEL CHIEDERE LA SCELTA DELLA SEDE DI FREQUENZA SECONDO ORDINE DI GRADUATORIA O LA ROTAZIONE PRESSO LE STRUTTURE DELLA SCUOLA DI TUTTI GLI SPECIALIZZANDI?



## CRITICITA' n°12 (RILEVAZIONE E PROPOSTE: GRADUATORIE)

Scuole di Specializzazione aggregate: manca un criterio univoco che regoli la ripartizione degli specializzandi vincitori di concorso nelle diverse sedi aggregate.

Spesso, a dispetto del merito sancito dalla graduatoria di merito, il Consiglio di Scuola compie decisioni in base a criteri discrezionali, non garantendo la rotazione all'interno della rete formativa.

# **PROPOSTA n°12**

*(RILEVAZIONE E PROPOSTE: GRADUATORIE)*

**PREVEDERE CHE LA SCELTA DELLA SEDE DI**  
**FREQUENZA SIA DIRITTO DEI CANDIDATI**  
**VINCITORI SECONDO L'ORDINE DI**  
**COLLOCAMENTO IN GRADUATORIA,** GARANTENDO  
IN OGNI CASO UNA ROTAZIONE ALLA PARI DI TUTTI I  
GLI SPECIALIZZANDI ALL'INTERNO DELLA RETE  
FORMATIVA

# ***CONCLUSIONI***



## *DIAGNOSI*

MANCATO RECEPIMENTO DA PARTE DEL MIUR DI ALCUNE SOSTANZIALI RICHIESTE E PROPOSTE DEL SIGM E DEL COMITATO NAZIONALE ASPIRANTI SPECIALIZZANDI ECCESSIVA PARCELLARIZZAZIONE DELLE SEDI, DISOMOGENEITA' TECNICO-ORGANIZZATIVE IN SEDE CONCORSUALE, CARATTERE ECCESSIVAMENTE NOZIONISTICO DEL TEST, MANCANZA DI UNA GRADUATORIA UNICA NAZIONALE.

# TERAPIA

SULLA BASE DEI RISULTATI DELLA RILEVAZIONE E' STATO PERFEZIONATO IL DOCUMENTO DI PROPOSTE DEL SIGM E DEL COMITATO NAZIONALE ASPIRANTI SPECIALIZZANDI CHE, SE ATTUATE, PERMETTEREBBERO DI RISOLVERE MOLTE DELLE CRITICITA' CHE HANNO CARATTERIZZATO IL CONCORSO NAZIONALE



# TERAPIA

MAGGIOR ATTENZIONE DA PARTE DEL MIUR NEI CONFRONTI  
DELLE PROPOSTE DI ASSOCIAZIONI E COMITATI DI  
CATEGORIA

IMMEDIATA CREAZIONE DI UNA **TASK-FORCE**  
**MINISTERIALE** DEDICATA ALLA REDAZIONE DELLE  
MODIFICHE NORMATIVE E DEL CORRELATO NUOVO  
REGOLAMENTO CHE RECEPISCA **LE PROPOSTE SIGM-CNAS.**